



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 31.08.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 25 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: domnul consilier Bașag Viorel, doamna consilier Borchescu Elena, domnul consilier Ionescu Lucian, doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.357/23.08.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/18487/23.08.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/18485/23.08.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 24.08.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 23.08.2022.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult din județul Caraș-Severin, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a Programului de Internship al Consiliului Județean Caraș-Severin.

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statutului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.08.2017 pentru aprobarea componentei nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 119/28.05.2020 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale de pe raza județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestei comisii.

13.Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Christiana” Bocșa.

14.Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Român””, pentru anul școlar 2021-2022.

15.Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art. 33 alin (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 181 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activităților specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr. 155/2014, a Deciziei nr. 20/12.08.2022, emisă de directorul Camerei, precum și a Raportului de audit financiar.

16.Intrebări. Interpelări.

Proiecte introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor de operare pentru activitățile de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliul Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021

2.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric Ansamblu de case tip pentru silvicultori, situat în municipiul Reșița, str. Văliugului nr. 77, județul Caraș-Severin

3.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Județean Caraș-Severin pentru realizarea obiectivului de investiții "Conductă de transport gaze naturale pe direcția Prunișor-Orșova-Băile Herculane-Jupa", de către S.N.T.G.N. TRANSGAZ SA, necesar în vederea emiterii autorizației de construire.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua! Deschidem ședința. Avem 5 absenți, astăzi, domnul Bașag Viorel, care e în concediu de odihnă, doamna Borchescu Elena, în concediu medical, domnul Ionescu Lucian, în concediu de odihnă, doamna Stuparu Mariana-Gabriela, domnul Popovici Ionuț, Mihai, în delegație. Bun. Înseamnă că o să terminăm destul de repede ședința, astăzi. Avem 3 proiecte...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: Domnul președinte, scuze, la punctul 3 și punctul 10 nu votez. Mulțumesc.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Bună ziua! Nu particip la punctele 1, 2, 4 și 11. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Față de ordinea de zi prezentată avem încă 3 puncte care dorim să le introducem și amendamente. Deci avem așa:

1.Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor de operare pentru activitățile de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliul Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021

2.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric Ansamblu de case tip pentru silvicultori, situat în municipiul Reșița, str. Văliugului nr. 77, județul Caraș-Severin

3.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Județean Caraș-Severin pentru realizarea obiectivului de investiții "Conductă de transport gaze naturale pe direcția Prunișor-Orșova-Băile Herculane-Jupa", de către S.N.T.G.N. TRANSGAZ SA, necesar în vederea emiterii autorizației de construire.

Cine este de acord cu ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Și cine este de acord cu ordinea de zi cu suplimentarea, cu aceste 3 puncte? Cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Avem un amendament privind rectificarea bugetului propriu al Consiliului Județean pe anul 2022. Am primit o sumă de 758,77 de mii de lei venită pentru plăți la modernizarea DJ 581 și pentru care s-a emis dispoziția, ieri. Supunem la vot amendamentul. Cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, eu am un amendament cu două numere care spune cam același lucru.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Primul amendament, dacă îmi dați voie, este pe rectificarea bugetului propriu și al doilea amendament este pe sursa A. Acum, s-a primit o sumă de bani, dar văd că în amendament nu se vorbește, din punct de vedere al formei, că se modifică un articol, în sensul că se validează măsurile dispuse prin dispoziție. Deci, hotărârea din mapă o aveți, s-a rectificat bugetul pe capitole sau între capitole, iar în urma dispoziției președintelui, prin care s-a rectificat bugetul, trebuie un articol distinct prin care se validează măsurile dispuse prin dispoziție, în temeiul articolului, cred că, 81, din Legea nr.273. Deci, amendamentul e semicomplet!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta de ce nu ați trecut în hotărâre? Deci semicomplet.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Hotărârea... A fost transmisă ordinea de zi, domnul consilier Crina, și banii s-au primit alaltăieri. Ieri am emis dispoziția, astăzi s-a făcut, de dimineață, amendamentul, are numărul din 31 și validăm măsurile dispuse prin dispoziție.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dar în art.1, domnule președinte, din punct de vedere al formei și al fondului se validează măsurile dispuse prin dispoziția dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cine este "pentru"? Împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Se aprobă în unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, dați-mi voie puțin, că am identificat, așa, niște lucruri. Deci, să înțeleg, mutăm niște cheltuieli de 3 milioane 100 și nu știu cât, care nu scrie... Rapoartele astea de specialitate trebuie făcute clar. Nu este obligația noastră, a cetățenilor care citesc un raport de specialitate și o hotărâre să ia hotărârea din spate, să vadă unde sunt diferențele. Trebuie făcute clar! Deci, eu ce înțeleg aici, care zic că știu oarece buget, luăm de la cheltuieli 3 milioane 100 și nu știu cât și îi dăm la alte instituții publice. Dar nici în raport și niciunde nu apare cât se duce acolo, la asistență socială, cât se duce la primărie, cât se duce la asta! Nu este niciunde! Chiar e în neregulă chestia asta. Deci chiar nu se face și e prima dată când întâlnesc! Până acum, n-am mai întâlnit chestia asta. Asta ori o facem voit, ori din prostie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Departamentul economic, vă rog să vă însușiți critica asta și să nu se mai...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, să ne și spună ce e cu ele! Unde sunt sumele? Că nu rezultă niciunde de aici. În afară de drumuri, că la drumurile județene rectificăm, luăm o parte din utilaj și facem altceva, restul nu știm unde sunt! Eu m-am uitat peste ele, nu știu unde sunt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Irimia, ne lămuriiți sau doamna... Vă rog.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Cele 3 milioane 117...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Mulțumesc frumos. Ei au fost inițial bugetați pe investiții, la 71. Acum am primit, de la Finanțe, o adresă prin care trebuie să facem plata către Primărie, este vorba despre asocierea cu primăriile, pentru tren, știți? Și trebuie făcută plata din "Transferuri".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Așa ceva...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, dar astea trebuie foarte bine și în amănunt argumentate, în așa fel încât consilierii să înțeleagă, să nu trebuiască noi să le explicăm, să afle...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, noi facem o rectificare de buget unde, în esență, că eu am știut că e ceva, vreo... din start. Deci luăm 3 milioane de undeva și îi mutăm altundeva, da? Dintre care, noi trebuie să explicăm, nu mie, la toată lumea de la masă și inclusiv cetățenilor, ce facem cu banii aceia, cu subiect și predicat! Unde îi mutăm? Îmi spune mie, că știu eu, că sunt pentru tren?

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Mă scuzați. Ați aprobat banii aceștia pentru tren!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu că pentru tren, noi am bugetat, doamnă, noi am bugetat din ăia 8 milioane de euro care i-ați avut în plus anul acesta, am bugetat banii pentru tren. Așa știu eu!

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Exact. Aceeași bani sunt!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi bun. Și acum de ce îi mutați?

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Doar că trebuie să-i plătim din "Transferuri", nu mai putem să-i plătim unde i-am bugetat. A trebuit să-i mutăm în "Transferuri", aceeași sumă o plătim, doar de la un alt articol, de la 51- "Transferuri".

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și care e suma?

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: 3 milioane 117. E aceeași sumă, nu s-a schimbat nici o sumă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, dar de ce nu i-ați plătit? Nu înțeleg.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Pentru că acum s-a făcut plata.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A, ați făcut bugetul prost înainte și l-ați declarat în alt capitol!

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Toate primăriile au încadrat bugetul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, trebuie să mă luați consilier să vă spun, că altfel nu se reglementează hotărârea. *Pro bono*, așa, nu-mi trebuie nici bani, nici nimic. Dar

dăm dovadă de neseriozitate! Adică, nu putem veni așa cu niște acte. Sunt acte publice! Noi venim așa și le aruncăm pe gheață, că știm noi. Nu se face!

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Dar n-a fost nici suplimentare, nici diminuare de buget. La fel s-a procedat și la Consiliul Județean Timiș. S-a făcut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci nu sunt alți bani! Sunt banii care au fost aprobați inițial și care acum, efectiv, au ajuns la...plata este la scadență, lucrarea a fost făcută și trebuie plătit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Stați, să vă spun eu cum înțeleg și să mă corecteze. Ei au avut prinși banii aceștia într-un alt capitol. S-au dus la Finanțe să facă plata și, probabil, Finanțele au refuzat chestia asta, că nu sunt în capitolul care trebuie!

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Nu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu? Atunci e mai grav.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Mă scuzați, nu. Înainte să se facă plata, s-a primit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu s-a făcut, asta vă spun.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Da, plata s-a făcut...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înainte să se facă, Finanțele n-au acceptat, nu?

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Nu. Plata trebuia făcută luni. Luni a fost termenul de plată. Noi știam de modificarea asta de săptămâna trecută, dar nefiind ședință de Consiliu Județean, n-am putut să facem modificarea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu înțelegeți ce vă întreb eu? E simplu! Deci ați avut banii la alt capitol.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Banii s-au bugetat așa la începutul anului, în februarie când a fost prima....

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și acum trebuia să le treceți la alt capitol.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Este modificare legislativă prin care se mai pot face plăți doar din "Transferuri"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-a durut pixul să scrieți asta în raportul de specialitate, exact, ce modificări?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta poate să fie...

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Modificarea se vede în anexă. N-a fost suplimentare, diminuare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu scrie niciunde, domnul președinte! Nu scrie niciunde aici. Nu scrie în chestia asta. Nu scrie. În mod normal, trebuia să scrie cu subiect și predicat: "Luăm de la capitolul...3 milioane 100 și nu știu cât și îi ducem la capitolul cutare!" Nu-i în raport. Eu vă spun, este ilegală chestia asta!

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: În lista ce se vede e modificarea! Se vede că la obiectivul de investiții...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Și anexa o aveți, doar că nu trebuia să fie în anexă, trebuia să fie...

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Da. Dacă vreți mai explicit, atunci o să încercăm să fim mai expliciti.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles! În loc să citiți anexa, sigur, nici nu era obligația dumneavoastră, trebuia să citiți în hotărâre.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, raportul și expunerea de motive, trebuie să fie complete! Asta generează legalitatea unei hotărâri care intră în Consiliul Județean, asta înseamnă. Pe când în raport și în expunerea de motive, nu-i nimic din ce spune doamna, aici!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E clar, aveți dreptate, domnul Crina. Sigur că da, trebuie să fie explicit în documentul care ajunge pe masa consilierului, nu în anexă, ci în documentul care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu n-o să votez asta, din punctul acesta de vedere, că este nelegală!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Punct. Nu putem, chiar nu putem să facem niște acte publice.

Doamna invitat **Atomoaei Cristina**: Este perfect legală! Suntem obligați chiar să facem mutarea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, nu este ilegală, este insuficient...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Votezi ceva ce nu știi?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Știți, numai că nu aveți toate argumentele să o mai...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu ce votez aici? Votez o anexă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul...

Domnul invitat **Irimia Horia**: Dacă îmi dați voie, domnul președinte, poate are dreptate domnul consilier Crina. Eu sugerez ca, în viitor, la ședințele de comisie, să fiu invitat eu sau cineva de la Direcție, că dacă apar astfel de neclarități să le clarificăm în comisie, că acesta este și scopul comisiilor. Dar, în principiu, este legal, așa cum a zis și domnul secretar general, poate nu e explicit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este insuficient motivat și trebuie să motivăm suficient de bine, încât să nu existe nici un fel de...nici o discuție. Și, cu siguranță, domnul Crina, atunci, va vota, pentru că nu avem nimic, nici un balaur ascuns prin anexe, să nu reprezinte realitatea a ceea ce...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci e neștiință, până la urmă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci e neștiință atunci!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deși are dreptate, eu mă opun să fie consilierul dumneavoastră.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu vă faceți griji, că nu... Domnul Crina are alte subiecte și are altceva de lucru. Bun. Supunem la vot. Cine este "pentru"? Grupul PNL și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Domnul consilier Crina Ioan votează împotrivă. Abțineri? Grupul PSD și grupul PRO România se abțin de la vot. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul, e vorba de aceeași sumă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iarăși validăm niște anexe...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci are același viciu, sigur, ca și hotărârea inițială. Domnul Crina, am convenit și pe viitor vom face mai bine documentat, fiind atenți. Știind că ne...

Domnul consilier **Crina Ioan**: M-ați liniștit!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: V-ați liniștit, da? Bun. Cine este "pentru" introducerea acestui amendament? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot. Mulțumesc. Și acum, hotărârea, cu mențiunea că validăm măsurile... Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnul președinte, numai puțin, dacă se poate. În primul rând, bună ziua tuturor! Ținând cont că este 31 august și este Ziua Limbii Române, vreau să dorim acestei limbi să dăinuie mult, mulți ani pe meleagurile noastre. Văd, aici, în referatul de aprobare, Muzeul Banatului Montan și Școala Populară de Arte și Meserii ”Ion Românu”. Aș vrea să vă întreb, ținând cont că mai în spate avem Raportul de activitate și Raportul Camerei de Conturi, dacă avem aprobat planul tarifar pentru anul școlar 2022-2023? Ținând cont că luni încep cursurile. Și sunt surprins de faptul că, pentru prima dată, după mulți ani, Școala Populară de Arte și Meserii apare în Raportul Camerei de Conturi, cu deficiențe pe segmentul de salarizare. Știu că tarifele trebuie aprobate de Consiliul Județean. Luni începe școala, ce putem să spunem părinților, copiilor care se înscriu în anul școlar 2022-2023? Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog să ne lămuiriți.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Bine, nu știu cum să decongestionez momentul, așa, sunt un fel de *salvatore della patria*! Schillaci, prin '90, atacant italian, avea rolul acesta. Da, e o carență. În premieră, din 2003, de când e Legea nr.52 privitoare la transparență, se aprobă tarifele la Școala Populară de Arte, după începerea anului școlar. Documentația am primit-o la jumătatea lunii august. Ne-am compus, în termen de o zi, doar că termenul prin care proiectul trebuie să parcurgă procesul de transparență decizională e de 30 de zile lucrătoare, adică aprox. 42, 43 de zile calendaristice! Asta înseamnă că, într-un ideal, la sfârșitul lunii septembrie, în funcție de cum ne sorocim ședința, vom putea aproba planul de școlarizare și tarifele. Într-adevăr, vă dau dreptate, școala începe fără tarife aprobate. Doi, e adevărat, Curtea de Conturi, anual, vine și ne auditează contul. Acum, e facultatea lor dacă își aleg

anumiți terțiari sau nu. Întâmplarea face, că s-au dus anul acesta la Școala Populară de Arte. Dacă ați parcurs decizia directorului Camerei de Conturi Caraș-Severin, ați văzut că mai mult de jumătate din ea e privitoare la Școala Populară de Arte și Meserii! Noi am preîntâmpinat cu domnul președinte, însăși de la procesul-verbal și n-am mai așteptat nici raportul, nici decizia, am lansat o serie de adrese! Nu s-a răspuns la ele. Nu știu ce se va întâmpla. Probabil o să facem acțiuni în restituire. Astăzi, când vorbim, decizia directorului Camerei de Conturi ne-a fost remisă în data de 12 august. Termen de contestație trebuia să fie data de...în 15 zile de când am primit-o, în 28, 29, se împlinea termenul. Știți foarte bine că măsurile dispuse prin decizie sunt suspendate pe perioada asta de contestație, de 15 zile. Și, ulterior, dacă ordonatorii terțiari de credite motivau în scris și determinau ordonatorul principal de credite, puteam să ne adresăm Comisiei de soluționare a contestațiilor care funcționează pe lângă Curtea de Conturi a României și măsurile erau suspendate până primeam o încheiere de la acea comisie. În fapt, iată, astăzi, când vorbim, măsurile dispuse prin decizia directorului Camerei de Conturi, curg, sunt definitive și beneficiază de un caracter executoriu. N-a fost înfrânt de absolut nimic. O să mă aplec pe speța asta. Nu-mi place nici mie, repet, i-am spus și domnului președinte, poate confirma, bifăm o premieră, din 2003, prezent, în privința tarifelor și planului de școlarizare, în privința Școlii Populare de Arte! Mulțumesc.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Mulțumesc frumos. În concluzie, începem anul școlar fără tarife! Așteptăm, din octombrie, probabil că o să avem și noi, tarife.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vom rezolva probabil în ședința extraordinară din 12, pentru că mai avem niște puncte care va trebui să le atingem atunci. Până atunci, va fi ieșit din transparență și sperăm că, în data de 12, să rezolvăm. Bun. Articolul nr. I...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Aș dori o întrebare, domnule președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Având în vedere că Școala Populară de Arte se află în coordonarea Consiliului Județean, cine răspunde pentru ceea ce s-a întâmplat acolo?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exclusiv managerul de acolo.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Și cine va demara aceste demersuri?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă ținem la curent cu măsurile, da?

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Vă rog frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului maxim de posturi finanțate pentru personalul neclerical din unitățile de cult din județul Caraș-Severin, pe anul 2022 și estimări pe anii 2023-2025.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Unanimitate "pentru".

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, numai puțin. O întrebare am și eu, aici. La ”siguranța circulației, marcaje rutiere/montare indicatoare rutiere”, avem bugetată o sumă de 50.000 de lei, sumă pe care am bugetat-o și acum vreo 3 luni, prin mai, dacă îmi amintesc bine. Vă aduc la cunoștință că pe DJ 608C, pe raza comunei Buchin, cu precădere, Valea Timișului, drumul este fără indicatoare, fără treceri de pietoni, o singură trecere de pietoni în dreptul bisericii făcută de nu se știe cine, așa mi-au spus consilierii de acolo. Începe anul școlar, nu avem trecere de pietoni pe raza unităților școlare. Se circulă, pentru că nu sunt limitatoare de viteză, nu sunt indicatoarele puse, se circulă cu viteză foarte mare pe drumul acela recent făcut și există posibilitatea să avem incidente neplăcute. Eu am vorbit, acum două luni, cu domnul director de la Drumuri și mi-a spus că are în vedere, fost director la Drumuri, mi-a spus că are în vedere marcajele de pe raza localității Buchin, cu precădere Valea Timișului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Nu este singurul segment de drum în situația asta. Avem o listă, le-am cumulat. Încă de acum 3 luni am dat o dispoziție, în sensul acesta, să se facă o analiză. Am trimis și o adresă către toate primăriile!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Știu că au făcut ei, cel puțin 3 adrese vizavi de ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Am trimis noi, o adresă, să cerem fiecărui primar, ca să vină să ne spună, pe raza comunei respective, acolo unde sunt drumurile județene ale noastre, care au probleme, să vină, să ne facă un necesar. Lucrăm la asta. Și vă rog, domnul Almăjan, să-mi spuneți, cum stăm?

Domnul invitat **Almăjan Ovidiu-Valentin**: Bună ziua, dumneavoastră, tuturor! Vreau să vă spun că săptămâna viitoare începem acțiunea de marcarea a trecerilor de pietoni, în special cele de la școli, dar vom face toate trecerile de pietoni din localități. Urmând ca după aceea, legat și de solicitarea de transfer a sumelor pentru întreținere, vegetație, estetică rutieră, venim ulterior și facem și marcajul tronsoanelor de drumuri care necesită această chestiune. Deci, eu spun că, într-o lună de zile, toate poveștile astea vor fi dispărute.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vizavi de termen, să mă corecți dacă greșesc, așa cum am stabilit și am discutat, până la finalul lunii septembrie, avem toaletate toate drumurile, în limita sumei pe care ne-am bugetat-o.

Domnul invitat **Almăjan Ovidiu-Valentin**: Absolut, absolut!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Inclusiv cu marcaje.

Domnul invitat **Almăjan Ovidiu-Valentin**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și, în special, ce am spus și am transmis mesajul și la domnul director Nedelea și dumneavoastră, cu indicatoarele de la intrarea și ieșirea din localități care, multe din ele, sunt degradate, da? Deci, până la final de septembrie... Dacă credeți că mai trebuie niște sume, nu sunt suficiente, găsim, găsim...Bine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, am înțeles că ați scos marcarea din întreținerea pe timp de vară și acum scoateți din întreținerea pe timp de vară partea asta de estetică, care era acolo. Asta înțeleg eu, prin hotărâre, asta vreți? Deci, din suma de 7 milioane 200 și cât era alocat întreținerii de vară, scoateți 850.000 pentru estetica asta rutieră. Așa este? Asta văd eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, banii aceștia, exact aceștia îi alocăm pentru...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să ne înțelegem, pentru întreținerea periodică pe timp de vară și estetică rutieră, au fost 7.066.000,84, în fine. Acum, împărțiți capitolul acesta la 6.216.000,84...Poate nu știți de chestia asta și eu vă informez! Și 850.000 la estetică rutieră. Deci, practic acești 6 milioane 200 și ceva vor fi supuși licitațiilor pentru întreținerea de vară și 850.000,

dumneavoastră sau cineva, intenționează să-i dea cuiva. Că, acum, merge până la 200.000 de euro. Asta înțeleg eu, de aici! Faceți așa sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Deci aceste lucrări de întreținere, de cosire și toaletare, defrișare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Le scoateți în afara licitațiilor?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le scoatem și le vom încredința printr-un contract legal tot la Aquacaraș.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aha, spuneți așa. Eu bănuiam, domnul președinte!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. Sigur!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spuneți așa. Spuneți că aveți de gând să le încredințați direct la Aquacaraș sau la altă firmă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, la Aquacaraș, pentru că nu putem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am văzut chestiile astea făcute aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da! De ce am procedat așa? Pentru că, probabil, până în 15 septembrie vom reuși și vom semna și contractul-cadru de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, asta este puțin așa pe lângă. Deci, cinstit vorbind, pe lângă! Cum v-am spus și cu dezăpezirile. Că mi-ați spus că Aquacaraș și ceilalți au făcut mai ieftin și, de fapt, s-a dublat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți... Domnul Crina, iar vorbiți să vă aflați în treabă? Vă rog frumos.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos. Eu vreau să vă spun următorul aspect. În 2020, din 1 octombrie până în 4 octombrie sau 5 octombrie, când a plecat domnul Știka de la DDJ, s-au fragmentat lucrările pe un singur drum județean, da? Vorbim de Reșița, pe 581, Reșița – Grădinari. S-au alocat 700 de mii de lei și s-a făcut întreținerea, cosirea, pe acest segment de drum, de 700 și de mii de lei, da? Noi, acum, ce dorim să facem? Să luăm tot o sumă asemănătoare și să o dăm pe un preț care este mult sub prețul pieței, da, negociat și făcut, pe un fel de preț *open book* și să-l încredințăm Societății Aquacaraș, pentru că, credem că de 700 de mii de lei vom putea toaleta, eu știu, 200 de km sau 300 de km de drum. De ce? Pentru că nu avem din cele 7 milioane de lei, pe care le-am avut la întreținerea și reparația de drumuri pe timp de vară. Banii sunt puțini, trebuie să găsim soluții! Și vrem să facem așa, pentru a separa ceea ce înseamnă curățirea pe marginea drumului și lucrările de reparații ale covoarelor asfaltice. Pentru că avem și contractul-cadru, îl semnăm în 15 și avem 3 luni de zile să putem să cheltuim acești bani și să cârpim drumurile, parte din drumurile din județ.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, nu este nici o diferență dacă spuneți că Știka a făcut, din ceea ce a făcut înainte, față de acum! Tot distorsionați piața, de unde știți dumneavoastră, că nu este altă firmă care face mai ieftin decât Aquacaraș, care obiectul ei este...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că din documentele ce le-am avut, n-am descoperit lucrul acesta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, eu vă spun, aveți grijă că lucrurile astea îmbracă o anumită latură. Deci serios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu sunt convins că greșelile pe care le vom face eventual...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu este nici o diferență între dumneavoastră și cei dinainte, dacă au făcut asta. Nu este nimic! Și mai ales când spuneți public: "Domnule, eu opresc banii aceștia că vreau să-i dau cuiva!" Nu contează cui!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, eu vreau de banii aceștia să fac mai mulți kilometri, asta doresc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, scoateți la licitație, puneți caiet de sarcini, puneți preț limită, puneți ce vorbiți și aia e corectă! M-ați înțeles? Nu este corectă, că prin pixul dumneavoastră de președinte al Consiliului Județean să dați 200.000 de euro cuiva! Chiar dacă este și Aquacaraș!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu caut soluții ca, cu o sumă mică, să fac kilometri cât mai mulți de drum!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți caiet de sarcini, puneți acolo cât trebuie făcut, fiindcă altfel nu știe nimeni. Puneți acolo cât trebuie, puneți prețurile, scoateți la licitație și aia e o concurență corectă! Nu că vreau eu, că sunt președinte de Consiliu Județean, să dau cuiva! Nu așa se procedează, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cu atât rămânem!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și cu drumurile curățate, cu bani mult mai puțini!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus și înainte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vedem. Așa ați putut să faceți în mandatul trecut și am ajuns la niște anomalii, că am plătit, pe 50 de km am plătit 200.000, 180.000 de euro pe 50 de kilometri. Păi suntem nebuni? Suntem nebuni să facem așa ceva? ...38 de km. Pentru 38 de kilometri am plătit 700.000 de lei fără TVA, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, faceți public.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am făcut. Nu interesează pe nimeni!

Domnul consilier **Crina Ioan**: "Vreau să fac 800 de km cu banii aceștia!"

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu se poate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: "Vreau să fac 100 de km!" Dar nu spuneți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă spun și am să vă demonstrez că de acești bani vom face cel puțin de două ori mai mulți kilometri!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu mi-ați demonstrat nimic, nici măcar cu dezăpezirea și v-am arătat cu bani, că banii au fost dubli față de cu 1 an înainte, tot făcut de Aquacaraș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți...Vorbiți prostii! Vă spun că vorbiți prostii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Arătați-mi că vorbesc eu, prostii!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbiți prostii și vă spun, Aquacaraș a luat un singur segment de drum care înainte a fost făcut de către firma, cum naiba îi cheamă...de la Satu Mare, care a fost dat pe 900.000 de lei plus TVA. Aquacaraș l-a luat cu 550.000 și a facturat efectiv 370.000. Deci nu l-am făcut la jumătate de preț, ci l-am făcut la 40% din preț. Asta este realitatea și dumneavoastră vorbiți mult...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu solicit încă o dată plata pentru iarnă, să vedem, pentru data viitoare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbim de plata pe segment unde am reușit să-l schimbăm pe Ardelean, un constructor de casă. Punct. Eu de aia vorbesc! Sigur că n-au fost reduceri la jumătate, pentru că doar un singur contract am reușit să-l extragem, doar unu!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nici acela nu este!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ba l-am extras. Păi, domnul...mă faceți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La valoarea de jumătate, este peste ce au avut...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vorbiți prostii, da, și o să vă demonstrez! Vorbiți prostii.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi n-ați mărit dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, haideți, haideți...Vorbiți prostii, chiar serios. Chiar aici ați greșit!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu nu v-am spus că vorbiți prostii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi n-am vorbit poate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus că ați suplimentat de la 2 milioane 400, întreținerea pe timp de iarnă, la 4 milioane 800, scrie și în asta, în care fiecare societate care a lucrat acolo și-a dublat prețul. Asta v-am spus!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci ce era să fac dacă, contractele au fost făcute din mandatul dumneavoastră?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, dar în mandatul acesta, nu al meu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aveam contracte pe 3 ani! Vă dau un exemplu. Societatea Rof a avut un contract de dezăpezire pe 3 ani cu 1.900.000 pe fiecare an și au reușit, nu știu cum au făcut cei de acolo, încât au luat acești bani și cred că în ultimul an au și suplimentat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Toți, toată lumea, domnul președinte, dacă mă ascultați până la capăt...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu toată lumea. Nu toată lumea! De exemplu, firma de la Oravița a avut contractul pe 1 milion 700 și a venit și a facturat 1 milion 200.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar i-ați mai luat din lucrări...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu i-am mai luat, i-am dat din lucrări! I-am dat lucrările de pe Valea Almăjului, care era un alt constructor... Vă rog frumos, nu i-am luat, ci i-am dat! Și în loc să factureze 1 milion 700, cât avea în contract, a facturat 1 milion 200. Punct. Aquacaraș, în loc de 900 de mii, a venit cu un contract ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: A facturat 1 milion 500, în total...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aquacaraș?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă înșelați. Vorbiți prostii. Aquacaraș n-a facturat 1 milion 500.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Iar spuneți că vorbesc prostii?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi vorbiți prostii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Uite, data viitoare, aici, de față cu ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog să-mi arătați unde a facturat Aquacaraș, 1.500.000 de lei pentru dezăpezire și eu îmi dau demisia, mâine! Ați scăpa de mine, dacă dumneavoastră îmi aduceți mâine...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Toate sumele lui Aquacaraș?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu toate sumele, dezăpezirea lui Aquacaraș pe drumurile județene! Domnul Crina, puteți să scăpați de mine acum, dar plecați dumneavoastră dacă nu e așa?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, domnule, eu spun că fi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E... Nu, domnule. Plecați dumneavoastră? Eu plec și dacă nu plecați dumneavoastră.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci dacă toate sumele?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu toate sumele! Dezăpezirea făcută de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: A...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "A, nu!" De ce vorbim, de ce vorbim altceva? Haideți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ascultați-mă până la capăt, ca să înțelegeți. Deci toate facturile făcute de Aquacaraș, țin minte că sunt...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vedeți că m-am relaxat la mare, m-am bronzat și sunt cu mintea limpede!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am aflat din presă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Continuăm. Sunt cu mintea limpede, da?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu vreau să vă spun... Domnul Crina, serios, eu vă simpatizez un pic, deși e aiurea, pentru că vă faceți deservicii grupului prin ceea ce sesizați, dar aici ați punctat-o, Aquacaraș a facturat pentru dezăpezire sub 400 de mii de lei, pe un contract...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă are mai mult de 400, vă dați...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe dezăpezire!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă are mai mult de 400, vă dați demisia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Dacă are 1 milion 500, îmi dau demisia!

Domnul consilier **Crina Ioan**: În total?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, în total. Pe dezăpezire, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pe deszăpezire.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe deszăpezire, în total. Haideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă are factură mai mare de 400...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, domnule. Păi de ce o întoarceți? Haideți să... O întoarceți! Vedeți cum o întoarce?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, nu mai ridicați problema asta cu demisia, că nu dorește nimeni demisia dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să mergem mai departe!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, domnul președinte, ca să faceți o chestie, scoateți asta pe SEAP, faceți cerere de ofertă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci pregătim. Întâi facem curățenie, stabilizăm lucrurile, după aia vom scoate la licitație, da? Tot ce avem de făcut!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Domnul președinte, la zona 5, aveți un drum județean, aici, Slatina Timiș-Vârciorova. Care e acela?

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Slatina Timiș prin Buceșnița, Petroșnița, Valea Timișului, Bolvașnița, Vârciorova.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Eu știu că de la Buceșnița la Petroșnița e predat la comună!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: E altceva dacă e în administrare, dar este drum județean 608C.

Domnul consilier **Bona Mihai**: E Slatina Timiș-Vârciorova?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îți dai și tu demisia...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Toată echipa, domnul Crina. Toată echipa. Haideți...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Din Slatina Timiș pleacă prin Buceșnița, Petroșnița, se intersectează cu DN 6.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Da.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: După care de la Valea Timișului...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Valea Timișului, Bolvașnița, Vârciorova!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: 608C...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Mergem mai departe? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnul președinte, îmi cer scuze, nu particip la vot la punctul 7. Mulțumesc.

*

Proiecte introduse pe ordinea de zi în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor de operare pentru activitățile de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliul Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021.

2. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric Ansamblu de case tip pentru silvicultori, situat în municipiul Reșița, str. Văliugului nr. 77, județul Caraș-Severin.

3. Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Județean Caraș-Severin pentru realizarea obiectivului de investiții "Conductă de transport gaze naturale pe direcția Prunișor-Orșova-Băile Herculane-Jupa", de către S.N.T.G.N. TRANSGAZ SA, necesar în vederea emiterii autorizației de construire.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Procedura de urgență, luăm primul referat de aprobare la proiectul de hotărâre privind actualizarea tarifelor de operare pentru activitățile de sortare, tratare mecano-biologică și depozitare la Centrul de Management Integrat al Deșeurilor Lupac așa cum au fost aprobate prin Hotărârea Consiliul Județean Caraș-Severin nr. 134/13.05.2021. Aici vreau să vă spun eu, înainte, câteva cuvinte. Operatorul e aici, în sală. Noi am obținut, asta este un lucru, nu pot să-i spun bun, pentru că este, după părerea mea, nepotrivit, am obținut o redevență foarte mare pe care operatorul trebuie să ne-o plătească. Vă spun doar că actualizarea acestei redevențe cu indicele de inflație înseamnă, dacă nu mă înșel, anul acesta, da, 200 și ceva de mii de lei, 271.000 de lei. Or, datele pe care noi le-am avut în estimări atunci, când am făcut această licitație, nu au fost atinse. Deci, județul s-a depopulat. Au plecat zeci de mii, poate 200 de mii de oameni din județ. Deșeurile aferente, cantitățile care au fost stipulate în acest contract nu au fost atinse din aceste două considerente: unu, plecarea populației și doi, hai să nu-i zicem slăbiciune sau nepricepere, ci faptul real că nu reușim să colectăm așa cum ar trebui. Sigur, nu este culpa Consiliului Județean, aici, că avem un operator care, după părerea mea, un operator, acest ADI Intercom Deșeuri, nu funcționează așa cum ar trebui și cred că nici n-o să funcționeze mult timp de aici încolo. Or, toate aceste lipsuri pe care noi le avem, nu este corect, din punct de vedere al unei afaceri corecte, să o suporte operatorul. Nu mai vorbim de faptul că, dacă noi am avut o negociere, pretențiile au fost mai mari, mult mai mari, am negociat și în final am reușit să convingem că prea mulți bani din acest *business* nu poate să facă operatorul. Dar el trebuie să rămână, să lucreze în continuare, cu atât mai mult cu cât mai avem încă 1 an de zile perioada de monitorizare. Dacă pierdem acest operator, pleacă sau declanșează procedura de a ne da în judecată, fiind argumentat și cu siguranță va câștiga în instanță, pierderea este și mai mare. Așadar, am fost de acord, am găsit o formulă, pot să spun, agreată de ambele părți și cred că putem să suportăm aceste majorări.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, spuneți-mi care e urgența hotărârii ăsteia? De ce n-am avut-o înainte, să ne uităm pe ea? Deci stabilim niște prețuri care vor afecta întreg județul. Și eu știu, ce spuneți dumneavoastră, eu știu greutățile, redevență mare, cunosc în ansamblu activitatea și știu că e o problemă. Dar prețurile astea se vor reflecta în buzunarul fiecărui cetățean, până la urmă! Deci, ar fi trebuit să avem un pic timp să studiem și să vedem ce este. Fiindcă, uitați, la tratarea asta, că tot veni vorba, mi se pare extraordinar de mare saltul de la 160 de... "tratarea mecano-biologică", la 271, de la 164. Eu știu toate problemele. Știu că putem justifica într-un fel. Dar nu este normal, dacă nu este o chestiune urgentă, să ne trebuiască mâine, să o lăsăm și să o primim în mapă, să ne uităm un pic mai atent pe ea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, sigur, dintr-un punct de vedere este îndreptățită această ridicare de problemă, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Chiar nu suntem împotriva. Ați văzut că niciodată sau cel puțin eu și colegii nu venim împotriva acțiunilor care sunt, dar e normal să știm! Că nu putem purta un dialog cu cineva și, după aceea, "băi, de ce ați aprobat prețurile alea așa mari"?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă explic un lucru. În final, matematica, știți că e singura chestie care contează și unde rezultatul e clar: unu plus unu fac doi! Dorința și atenționarea asupra acestui aspect îl avem cred că de 1 an de zile, dacă nu mă înșel. Atât am reușit să o întindem și să-i plimbăm pe oamenii ăștia...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și a cui e vina?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi a lor, că au acceptat. Eu, dacă eram în locul lor, eu dădeam în judecată Consiliul Județean!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și de ce nu ați pus-o pe ordinea de zi atunci, acum 1 an?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă o puneam atunci, populația plătea încă 1 an de zile...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar n-ați înțeles. Eu voiam să o puneți, să o...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să mergem pe rezultate! Și, domnul Bîtea, vă rog frumos să ne spuneți.

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Domnul Crina, finalizarea discuțiilor pe ultima variantă de tarif, a fost făcută după ordinea de zi. Ultima variantă pe care o aveți în mapă, a fost discutată. Au renunțat la unele dintre pretențiile lor pe unele utilaje, pe care le au acolo, le-au scăzut din aceste fișe de fundamentare. Am rugat-o pe colega noastră, luni, să vă trimită pe e-mail, la toți consilierii, proiectul de hotărâre, ca să nu îl vedeți astăzi pentru prima oară! Acum, în maxim...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Bîtea, ni l-a trimis luni, astăzi e miercuri. Și noi suntem ocupați. Nu sunt salariat al Consiliului. Avem și noi, anumite probleme! Nu putem așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, e bine, pentru că uitați cât am întins-o!

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Și dacă vă uitați, după o lună intră în vigoare hotărârea. Deci, mai o lună o să fie o perioadă în care lăsăm operatorii să-și coloreze tarifele!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Un utilaj lucrează 167 de ore? Deci acela nu stă nici măcar o clipă din 8 ore?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: E o activitate intensă! E demonstrată...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt câteva chestii care se pot justifica, dar sunt câteva care sar în ochi! Deci efectiv n-am avut timp. E chestia destul de complexă.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: De ce este urgentă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că trebuia să nu fie urgentă, trebuia să o punem pe ordinea de zi, de acum vreo 8 luni, de 8 luni, când au venit cu aceste revendicări. Noi, dacă o puneam, așa, corect și cum trebuie, să aveți timp să o studiați, am fi plătit aceste sume de acum 7 luni! Și diferența de sumă pe aceste 7 luni erau bani plecați în plus de la populația noastră, înțelegeți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun.

Doamna consilier **Toader Nicoleta**: Dacă a stat 8 luni, nu mai poate sta?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu mai poate sta, pentru că oamenii aceștia nu mai au răbdare și sunt îndreptățiți! I-am păcălit destul. Haideți să o spunem pe a dreaptă. I-am dus cu zăhărelul, destul! Aceste sume trebuiau plătite de mult. Dacă ne uităm cât plătesc alte consilii județene, eu cred că nu suntem noi, campioni! Deși, noi colectăm puțin, colectăm prost și colectăm aiurea, da?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dumneavoastră spuneți cam în felul următor: "Datorită faptului că i-am aburit eu pe oamenii ăștia, 8 luni, votați asta în două zile." Cam așa spuneți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și uitate că, cu ocazia asta, am făcut o economie de vreo 7 luni de zile. E adevărat, domnilor!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați-i acolo...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, am și eu o întrebare. Subscriu la cele spuse de domnul consilier Crina...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Altă întrebare, că ați mai avut și înainte.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Da. Altă întrebare, da. Astăzi sunteți într-o dispoziție bună că, probabil, și pe fondul faptului că, colegul Ionuț Popovici nu este prezent.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-o să puteți să-i țineți locul niciodată, pentru că el are bagaj mare în spate! Dumneavoastră sunteți mai ...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Așadar, împovărăm cetățeanul! Ca și concluzie. Pot să înțeleg revendicările solicitate de operator, fără nici un fel de discuție, pe date tehnice. Dar trăim vremuri în care avem 3 crize suprapuse, care le duce cetățeanul. Aș vrea să știu și eu, care este costul final care se va reflecta în buzunarul cetățeanului? Pentru că, până la urmă, noi votăm niște tarife care ating cetățeanul. Și până la urmă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Domnul Bîtea, puteți să ne spuneți efectiv...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Aproximativ, deci fiecare operator de colectare și transport, în fișa lor de fundamentare, pe care o aprobă ADI-ul, în cazul a două zone sau UAT-urile, în cazul celorlalte zone din județ, au o pondere a acestor tarife în fișa lor de fundamentare.

După o estimare personală făcută, așa, ochiometric, mi-am pus și eu, întrebarea asta, creșterea la populație e undeva în jur de 20%...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Adică, ca lei, de la 7 lei, plătește 8 jumătate. Sau cât?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Aproximativ. Dar am spus, contează foarte mult, de ponderea acestor tarife la groapă, cum le au ei puse în fișele lor de fundamentare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce nu veniți cu ele în Intercom?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: La Intercom sau primăriile care n-au...La Intercom merg cu operatorii lor.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu este o pondere de neglijat. 20% înseamnă ceva pentru cetățeanul de rând! 20% aici, inflația de 15%...

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: Repet, sunt cheltuieli efectuate pentru a fi serviciul funcțional și a stabili, în primul rând...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am înțeles, dar nu este vina cetățeanului, cum nu este nici vina Consiliului Județean că, probabil, nu colectăm cât trebuie. Trebuie să ne adaptăm și la numărul de locuitori!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, v-aș ruga, întrebarea asta să o puneți și la domnul Rof și la domnul Borduz. Să-i întrebați de ce nu reușim să colectăm așa cum ar trebui și toate cantitățile!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine-i reprezentantul nostru la Intercom?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu ce să fac? Eu sunt acolo pe post de ...număr....Sunt, dar ce să fac? Nu am nici o putere! Sunt ceilalți 4 care pot să hotărască. Din punctul meu de vedere, noi ne luptăm cu prostiile făcute de domnul Rof și de domnul Boruz. Avem chiar aproape 60% din forța ...Biroul juridic se ocupă să parăze idioțeniile făcute de aceștia. Avem alte... Dar asta e un alt subiect! În loc să ne ocupăm de lucruri serioase, ne ocupăm să reparăm ce strică domnul Rof. În loc să-și facă treaba!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Consilierii din grupul PMP se abțin la acest proiect de hotărâre. Mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Foarte bine. Haideți să votăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu votez că ați spus că...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, dacă acesta e adevărul, ce să facem? Uitați, mie îmi place că, totdeauna, unul păcălit zâmbește. Asta înseamnă... Asta e o afacere bună! Bun. Articolul nr. I, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Uitați-vă și în stânga.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici știu. Împotrivă... Rectificăm. Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.VII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.VIII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Articolul nr.IX, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". Grupul PMP se abține de la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România votează "pentru". 3 abțineri. Grupul PMP se abține de la vot.

*

2.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din monumentul istoric Ansamblu de case tip pentru silvicultori, situat în municipiul Reșița, str. Văliugului nr. 77, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

3.Proiect de hotărâre privind exprimarea acordului Consiliului Județean Caraș-Severin pentru realizarea obiectivului de investiții "Conductă de transport gaze naturale pe direcția Prunișor-Orșova-Băile Herculane-Jupa", de către S.N.T.G.N. TRANSGAZ SA, necesar în vederea emiterii autorizației de construire.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: M-am uitat aici, e vorba de avizul de urbanism, m-am uitat pe el, dar, uite, nu-l găsesc acum, chiar înainte de a veni. Nu știu, de ce aveam nevoie să treacă, în aviz de urbanism, acordul nostru? N-avem teren, n-avem nimic! Noi dăm autorizația de construcție. Adică eu spun asta, cu esența, domnule, să nu mai plimbăm oamenii degeaba!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu dăm noi, autorizația, o dă ministerul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine o dă?

Doamna invitat **Munteanu Luminița Garofita**: Ministerul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Și avizul de ce trebuia să-l dăm noi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ni l-au solicitat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu, l-am solicitat noi prin urbanism...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Prin certificatul de urbanism. E adevărat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi? Deci, eu asta spun, aveți grijă acolo când...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da. Cine a făcut asta, doamna...

Doamna invitat **Munteanu Luminița Garofita**: Certificatul de urbanism a fost emis în 02.11.2020.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De către cine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De către cei care au fost ai dumneavoastră, de către noi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corecți, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am corectat. Am adus-o pe doamna de la Dumbrăvița.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați lăsat, de exemplu, ați lăsat permis de spargere la Caransebeș, care nu se cere la autorizație. Aia nu pot să dea permis de spargere, că nu știe când va începe...Deci sunt chestii care trebuie citite!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Nu am dat noi, acest certificat de urbanism. Am adus-o pe doamna Luminița de la Dumbrăvița și vă zic ce s-a întâmplat. Am cerut autorizație de urbanism și nu am primit-o în timp, așa cum ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, eu nu am nimic cu doamna, dar pe la Dumbrăvița, am auzit pe acolo niște chestii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați vorbit cu ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, am și eu o casă acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Articolul 1...

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: ...cine este "pentru"?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte, la acest punct nu particip la vot.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Chimigeriu Ovidiu-Cristian nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a Programului de Internship al Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Domnul președinte, îmi permiteți? Noi aprobăm acum, de principiu, doar regulamentul sau aprobăm organizarea programului? Pentru că în momentul în care aprobăm organizarea programului de Internship, în mod normal noi trebuie să avem trecut acolo care este numărul de interni pe care poate să-l ia Consiliul Județean și bugetul pe care îl aprobăm. Dacă îl aprobăm acum, de principiu, regulamentul, este ok, dacă nu, nu este ok. Ce scrie în hotărâre este preluat din Legea nr.176, organizarea programului de internship, deci este foarte ok, doar că noi, acești copii pe care îi luăm, trebuie să îi plătim. Acel buget trebuie aprobat și acel buget trebuie aprobat pe număr de locuri. Adică, în momentul în care se publică pe site-ul Consiliului Județean, că se organizează Programul de Internship, acolo scrie: sunt 7, 15, 30 de locuri și în baza aceluși număr se depun dosarele și se face comisia de selecție. Vă spun asta, pentru că pe asta lucrez și chiar știu cum se derulează. De asta vă spun, să avem grijă ce votăm! Dacă votăm de principiu, că suntem de acord, Consiliul Județean să deruleze în viitor, că Programul de Internship este una, dacă votăm inclusiv partea... pentru că de aici rezultă că noi votăm Regulamentul de organizare și desfășurare a Programului, când votăm și desfășurarea Programului, atunci, în mod normal ar fi trebuit să avem inclusiv aceste puncte prinse în proiect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, vă rog să ne lămuriți.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mulțumesc. Categorie, Schillaci Toto.

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: A se înțelege, nu este o critică, este o observație!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă mă lăsați să explic, o să ne edificăm reciproc! În principal, bifăm o premieră. E vorba de Legea nr.176/2018, la nivel de țară, în privința autorităților publice, cred că Iașul a mai optat pentru asta în anii precedenți. Acum, să stabilim semiologia, dacă vreți, semantica cuvintelor. E un neologism folosit de legiuitorul primar, "internship", cu "n", nu-și găsește un corespondent exact în limba română. Apropiat ar fi "ucenicie", dar e destul de departe. E vorba de o practică plătită a unor studenți. Nu e vorba de copii, nu ne adresăm copiilor! O să fie, și așa am stabilit categoriile eligibile, studenți anul III, până în 30 de ani și așa mai departe. Acum, prin regulamentul acesta, noi am stabilit cadrul în care vom scrie practic programul. Ați văzut și mi-am luat măsura asiguratorie, inițial am considerat că regulamentul acesta are un vădit caracter normativ. Adică s-ar fi adresat unui număr indeterminat de posibili studenți, dar el ne guvernează exclusiv pe noi. Adică ne dă rețeta, ne dă cadrul, ne dă

limitele în care să scriem programul care îl vom publica. Acum, am văzut că aveți cunoștințe legate de legea asta și probabil munciți în domeniu. E vorba de o practică plătită, e vorba de 6 luni într-un an calendaristic. Se fac convenții civile cu respectivii studenți. Nu pot să aibă mai mult de 6 ore. Se raportează la AJOFM, nu la REVISAL, toate contractele. Aria e undeva, legea o dă, 5% din numărul total de salariați. Asta înseamnă, în cifre absolute, vreo 7-8 contracte de internship raportat la numărul care îl avem, iar indemnizarea pe care ar fi îndrituit să o primească e undeva până la, da, așa am și enunțat, până la 50% din salariul minim brut garantat în plată. Dacă ne raportăm la 2.300, cât e acum, e undeva la 1.150. Dacă va crește salariul minim brut garantat în plată la 3.000 de lei, cum se vorbește, atunci va fi o altă sumă. Practic nu e un voluntariat, putem să ne lărgim aria. E dublu avantajos, din punctul meu de vedere! Adică, un student capătă experiența necesară, lucrând în domeniul administrației, muncă pentru care...bun, nu sinuoasă, nu complexă, dar muncă pentru care e plătit. E adevărat, cu o sumă modică, dar e plătit! Deci nu e muncă de voluntariat. Ne adresăm unei categorii de până la 30 de ani. Și mi-am luat încă o măsură asiguratorie, ca să nu fim acuzați că suntem ușor misogini și am transpus un articol, să nu luăm exclusiv "studenți". Atunci, am introdus un articol din Legea nr.53, din Codul muncii...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Asta depinde de dumneavoastră!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: ...și am lărgit...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Sau nu. Depinde de cât sunt de bune studentele.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi l-am scris ca și...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cine a fost cu ideea?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi am fost cu ...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Ceea ce ați făcut dumneavoastră, acum, chiar a fost un misoginism!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și vă spun de unde a plecat. Din faptul că avem o mare carență, inclusiv la biroul juridic, că avem puțini oameni și am zis, hai să vedem, poate găsim niște studenți, să-i aducem undeva, să le dăm un pic, să le arătăm că poate fi interesantă munca aici! Asta a fost practic...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Nu. Încă o dată. Este foarte bine ceea ce facem, doar eu am făcut aceste mențiuni pentru că, într-adevăr, contractul de internship este un contract semnat între părți și care este remunerat! Și atunci, noi trebuie să avem...Asta am întrebat. Acum este de principiu, este acordul-cadru, după care se va...Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ați văzut că am om, aici, care vă dă răspuns pe măsura întrebării...

Doamna consilier **Kovacs Ionela-Mariana**: Da, a dat răspunsul...A luat jumătate din întrebarea mea și a dat un răspuns. Foarte bine. Mulțumesc foarte frumos.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideti, articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Doamna consilier Cenana-Glăvan Oana-Maria nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Două promovări sunt.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Principal și superior.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Din principal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.150/27.07.2017 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 4 posturi. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctelor 11, 12 și 13** ale ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.180/30.08.2017 pentru aprobarea componenței nominale și a Regulamentului

privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 119/28.05.2020 privind constituirea Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale de pe raza județului Caraș-Severin, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al acestei comisii.

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Christiana” Bocșa.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Toate sunt cu vot?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu vot secret. ”Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 180/30.08.2017 pentru aprobarea componenței nominale și a Regulamentului privind Organizarea și Funcționarea Comisiei pentru Protecția Copilului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.”

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: O mențiune, dacă îmi permiteți, domnule președinte. În comisie nu se pot naște, în Comisia pentru Protecția Copilului, alte propuneri. Legea, actul normativ primar dictează componența, în speță, subsemnatul în calitate de președinte, prin efectul legii, directorul Direcției în calitate de vicepreședinte, reprezentantul AJPIS, reprezentanții Inspectoratului Școlar Județean și reprezentanții organismelor private acreditate. Au fost mai multe acum 5 ani. Mandatul va fi de 5 ani. Am făcut o adresă către AJPIS. Ne-au replicat, de îndată, că sunt 3 organisme private acreditate la nivel de județ, sens în care am primit membrii de acolo. Și tot conform legii, se spune că propunerile în privința membrilor desemnați de organismele private acreditate vor fi făcute de către secretar. Sens în care am făcut propunerile. Nici nu mi-a fost greu, pentru că am primit exclusiv 4 propuneri și nu 6, am împărțit 2 titulari și 2 supleanți, și restul membrilor de drept. Pe celelalte proiecte, domnule președinte, în speță pe Comisia pentru coordonarea implementării măsurilor pentru condițiile de viață a locuitorilor din așezările informale, e vorba de faptul că s-au schimbat 2 membri. Un coleg de-al nostru și-a suspendat raportul de serviciu, sens în care va fi înlocuit de doamna arhitect-șef, iar reprezentantul- arhitect din cadrul Primăriei municipiului Reșița e o altă persoană, sens în care luăm act prin vot secret de respectivele schimbări. Al treilea proiect, e vorba de o comisie de evaluare pentru un concurs la Centrul Școlar de Educație Incluzivă „Christiana” Bocșa și aici se pot naște propuneri. Am primit solicitarea de la școala respectivă. Au temei legal, în sensul că un ordin de anul trecut dictează această procedură, dar cu o mențiune, noi avem 2 consilieri județeni, în speță domnul Diaconescu și nu știu cine e al doilea, în respectiva școală. Or, acum, în legislația incidentă, doar la Spitalul Județean se vorbește de faptul că, Consiliul de Administrație organizează concursul, sens în care membrii din Consiliul de Administrație fac parte din Comisia de concurs. Aici, ordinul, legislația, iacăță, secundară, nu face distincția asta și eu aș opta să nu, eu știu, propunem reprezentanții noștri în calitate de membri în Consiliul de Administrație. Se pot naște propuneri și din cadrul aparatului, domn' președinte, și chiar din rândul consilierilor județeni. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Propuneri dacă sunt?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Pentru „Christiana” Bocșa, o să-l propunem pe domnul consilier Vuia, să fie reprezentant.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Alte propuneri?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Două. Titular și supleant. În calitate de titular...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Titular, domnul Vuia. Supleant, dacă doresc să nominalizeze...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ne trebuie și un supleant. Mai faceți o propunere.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu nominalizați pe nimeni supleant? Nu? Atunci, pe... pe Bogdan Miloș.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Pe domnul Cojocariu.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu, pe domnul consilier Miloș Bogdan.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, pe domnul consilier Miloș.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În calitate de supleant. Facem buletinele. Buletinele sunt făcute pe primele două, se poate proceda la vot până fac al treilea set.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Avem pregătit tot?

Doamna invitat **Cînda Florica**: Doar primele două buletine de vot...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Primele două le au făcute.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le aveți pregătite. Păi cum să facem atunci? Să îl facem și pe al treilea și după aceea intrăm cu toate.

*

Punctele 14 și 15 de pe ordinea de zi:

14. Raport privind activitatea desfășurată de Școala Populară de Arte și Meserii "Ion Românu", pentru anul școlar 2021-2022.

15. Aducerea la cunoștință publică, potrivit prevederilor art. 33 alin (1) din Legea nr. 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, și ale pct. 181 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea activitatilor specifice Curții de Conturi, precum și valorificarea actelor rezultate din aceste activități, aprobat prin Hotărârea plenului Curții de Conturi a României nr. 155/2014, a Deciziei nr. 20/12.08.2022, emisă de directorul Camerei, precum și a Raportului de audit financiar.

La aceste puncte nu au fost discuții.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Diverse" dacă mai sunt? Haideți, mai aveți probleme?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, am uitat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aoleu! Haideți.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spuneți-mi, cum e cu creditul pentru drumuri? O să vă întreb în fiecare...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Am primit raportul, dacă doriți vi-l trimit. Astăzi l-am primit.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trimiteți-mi-l.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vi-l trimit prin WhatsApp. Pot să vă spun următorul lucru: nu încap 82 de milioane de lei, avem tot raportul, în gradul de îndatorare, pe anul acesta, încap 62 de milioane!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci luăm pentru drumuri, lăsăm spitalul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să vedem pentru ce luăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: A, luăm pentru drumuri! Așa ne-a fost înțelegerea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsăm spitalul modular, că ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu putem să lăsăm spitalul... O să facem toate aceste drumuri. Am identificat niște economii și cred că în ședința viitoare vom mai alocă niște bani pentru drumurile județene. Vă zic și de unde sunt parte din surse. Am primit pentru Teatrul de Vest, 2,7 milioane de lei. Practic este ceea ce am finanțat noi, să nu se înțeleagă că sunt bani care trebuie să meargă la teatru, ci sunt banii pe care noi i-am pus la începutul anului. Am dat un buget corespunzător și îndestulător. Activitatea acolo merge destul de bine. Vom mai da niște sume de aici. Am convenit împreună cu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu sunt în Consiliul de Administrație, acolo, așa că știu. Deci chiar trebuie să le dăm, că ne fac cinste!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le mai dăm, fac. Există o îmbunătățire a imaginii noastre prin această prismă. Deci, de acolo vom mai lua probabil undeva la 1,5, aproape 2 milioane de lei. Până în 15 septembrie, cred că putem să repatriem și 2 milioane 200 de la SF-ul din banii alocați pentru SF-ul Spitalului Județean, pentru că suntem pe partea finală și 2,2 milioane de lei trebuie să-i recuperăm. Avem o economie de 3,2 sau 3,3... o estimare de economie de 3,4 milioane de lei... Îi rebugetăm, îi luăm din cele 5 ce le-am dat pentru Spitalul Județean, 5, noi, 5, primăria.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-am făcut economie. Deci banii noștri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să-i dăm la drumuri! 3,4 milioane de lei sunt sumele venite...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, noi am stabilit niște drumuri acolo care, după părerea mea, sunt foarte importante.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Le vom face pe toate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, haideți, agitați-vă cu creditul și vă întreb eu, în fiecare ședință, ca să dăm drumul la astea. E foarte important!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să vă trimit, n-am...Aveți WhatsApp pe telefonul dumneavoastră da? Aveți, cum să nu aveți. Vă trimit să vedeți raportul! Să știți că arătăm foarte bine. Am recuperat, la începutul anului viitor vom avea gradul de îndatorare de 20% față de 48, cât l-am avut la finalul lui 2021.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ați făcut solicitarea la comisie?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi acum am pregătit documentele. Ieri le-am primit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De 2 luni, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este! Nu putem să ne ducem acolo, până când nu avem negocierea făcută cu banca! Nu putem să mergem.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți o negociere cu banca?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acum, astăzi am primit actele. Trebuie să dau răspunsul, să spunem cum vom împărți acele 62 de milioane care intră în plaja asta, având în vedere că și dobânzile, acum, sunt destul de mari. Nu mai e...Ați văzut unde s-a ajuns și suntem pe calea cea bună! Bun. Alte probleme? Să-i dăm un telefon, domnului Popovici, să ne spună prin telefon ceva...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Aș mai avea o întrebare, dacă se poate, să mă clarificați.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, încă una.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Ultima! Nu altă întrebare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, puteți cât de multe!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am înțeles că în interiorul sau în cadrul unei instituții subordonate Consiliului Județean, *recte* Muzeul Banatului Montan, în cadrul unui parteneriat va fi înființat un studio al unei instituții de presă. Așa am înțeles eu, pe surse. Nu știu. Vreau să mă clarificați, să mă edificați dacă este ok posibilitatea asta. Dacă se face un parteneriat între o instituție de presă și Muzeul Banatului Montan, dacă trebuie trecută prin Consiliul Județean? Și dacă este ok și avem bază legală, să oferim aceeași chestie și celorlalte instituții de presă, adică aceeași oportunitate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Mă interesează și vă spun. Nu știu despre... E un zvon acesta sau ce e?

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu, am înțeles de la niște persoane avizate din cadrul muzeului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, n-am cunoștință, dar ne informăm și...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Vă rog. Mulțumesc frumos.

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Domnul consilier...Nu e nici un studio de presă. A făcut Dan Mirea, a înregistrat doar câte o emisiune, din când în când. Ca să lămurim! E o... dezinformare, în stilul caracteristic, al unor cetățeni!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Tocmai de aceea, am vrut să fiu clarificat pe speța aceasta...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Doamna Dunăreanu, haideți, dacă e, ca să nu mai pierdem după aia timpul, să vă lămurească, dacă știți și dacă vă satisface acest răspuns.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nici nu știam despre ce instituție de presă este vorba! Generic, am...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Microfonul unde e?

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: ...se filma din când în când o emisiune, acolo, în locația respectivă...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Știu că există parteneriate la nivel de multe instituții, inclusiv cu Liceul de Artă aveam momente când aveam tot felul de concerte și așa mai departe.

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Da. Mi se pare de prost gust, pentru că și știu cine v-a informat, o persoană care face dezinformări de-a lungul vremii...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ia dați-i microfonul, că e interesant să se audă! Doamna Dunăreanu, haideți că e fain, să înțeleg și eu despre ce e vorba.

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Mi se pare de prost gust! Adică, chiar așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi îi luați sonorul când spune lucruri... Doamna Dunăreanu, vă rog să repetați, că n-am înțeles, încă o dată. La întrebarea domnului...

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Mi se pare ciudat că trustul Banat Media este implicat în scandaluri de natură politică, pentru că, întâmplător, soțul meu lucrează într-o instituție publică! Iar personaje politice sau apropiate de partide politice mă denigrează pe mine personal, de pe conturi fake, instituția pe care o conduc, credibilitatea pe care o am și chiar pe soțul meu! Mi se par lucruri care au atins cote alarmante, iar partide politice și consilieri județeni se implică în aceste povești. Mi se par departe de adevăr!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Sper că nu faceți referire la persoana mea, eu am pus o întrebare...

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Nu, de grupul politic al dumneavoastră pe care îl reprezentați și știți foarte bine lucrul acesta!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Nu am generat un scandal. Nu știu unde vedeți dumneavoastră scandalul! Eu am pus o simplă întrebare.

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Deci, haideți să o luăm de la capăt. Banat Media împreună cu domnul Dan Mirea, cu care are o colaborare...

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Am înțeles.

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: ...am realizat din când în când, am filmat, în interiorul instituției care se numește Muzeul Banatului Montan, o emisiune.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Având un parteneriat.

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: De câteva ori. Da. N-am făcut nimic altceva!

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Eu am pus o întrebare, să mă clarific!

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Deci ați fost dezinformați! Așa cum procedează individă respectivă, dezinformează pe toată lumea, inclusiv conducerea Consiliului Județean! Și, în speță, pe domnul vicepreședinte Isac! Ca să lămurim lucrurile. Că eu n-am nici o problemă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Stați să... V-am zis, aveți grijă ce întrebări puneți, că uitați unde ajungem! Ați văzut ce se... Nu mai puneți. Puneți-le înainte, frumos și...

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Deci sunt personaje toxice care intoxica!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Microfonul, vă rog. Stați un pic. Să auzim...

Doamna **Dunăreanu Cornelia**: Gata, am lămurit! Dacă vreți mai departe, vă spun cu nume și prenume, că n-am nici un pardon, și conturile fake de pe care scrie!

Domnul **Mirea Dan**: Vă rog să mă iertați că intervin și eu. Eu am venit la prima ședință a Consiliului Județean, de data asta, în prima calitate de manager interimar al Centrului de Creație, lucru pentru care vă mulțumesc, încrederea pe care mi-ați acordat-o pentru lunile...după care va

urma concursul. Să știți că în acea emisiune, în momentul la care am făcut-o, am făcut-o, invitând personalități din diferite domenii, inclusiv personalități politice, să discutăm despre lucruri care aduc un plus de imagine județului. Și, aici, fac referire la artiști, fac referire la oameni de cultură, pictori, oameni care au adus un plus de imagine acestui județ! Mărturisesc că, inclusiv primari din județ au fost invitați și am avut o discuție liberă despre ce se întâmplă bine în acest județ. Eu nu știu care este motivul pentru care s-a ajuns la povestea asta! De câteva săptămâni nu mai facem această emisiune acolo, pentru că ne-am luat o binemeritată vacanță și în postura pe care o am, am foarte multă treabă acum, pentru că asta îmi doresc să fac. Am intervenit pentru că am ținut doar să lămuresc, că această emisiune n-a fost făcută să aducem un deserviciu Muzeului Banatului Montan! Din contră, am creat un decor care era absolut superb! A fost o emisiune în care, din contră, am invitat inclusiv reprezentanții Banatului Montan.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Mulțumim.

Domnul **Mirea Dan**: Vă mulțumesc și mă bucur că, după câțiva ani de zile, vă văd și am văzut un lucru frumos, că există și dialog și există și dialoguri mai mult sau mai puține acide care se termină cu un zâmbet și asta mă face să cred că avem viitor!

Domnul **Nafiru Victor**: Am și eu, o întrebare, domnul președinte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă rog, haideți.

Domnul **Nafiru Victor**: Se întâmplă lucruri bune în județ?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu...

Domnul **Nafiru Victor**: Domnul Mirea...

Domnul **Mirea Dan**: Dacă se întâmplă lucruri...

Domnul **Nafiru Victor**: Lucruri bune în județ.

Domnul **Mirea Dan**: Cel puțin, vizavi de ce am eu de făcut și ce cred eu că pot face, da.

Domnul **Nafiru Victor**: Pe partea ta de cultură, de...

Domnul **Mirea Dan**: Pe partea de cultură, da. Sigur că da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și eu cred lucrul acesta, pentru că avem acum, în octombrie, parcă avem partea finală a acestui...

Domnul **Mirea Dan**: Da. În data de data de 3, 4, 5 și 6 octombrie, va fi...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suntem cu ochii pe dumneavoastră. Știm că se întâmplă lucruri bune în județ, în ceea ce ține de cultură, sperăm că nu numai, și de conservarea tradițiilor, pentru că avem și un feedback foarte pozitiv la ce se întâmplă la teatrul din Reșița. Am cules niște aprecieri foarte bune de la persoane care chiar nu mă așteptam. Au zis: "Domnule, e bine, uite, sunt spectacole!" Deci din punctul acesta de vedere stăm bine. Altele, mai vedem! Bun. Mulțumim.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ca să-i răspund colegului angrenat acolo într-o discuție, aș fi vrut să fie atent, vorbesc ca un om care a manageriat o instituție de cultură vreo 17 ani, parteneriatele acestea care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos. Dacă doriți discuții contradictorii, faceți-le ca mine, afară din sală!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Parteneriatele care se încheie cu alte instituții, de fapt, e funcționarea unei instituții, țin de managerul acelei instituții. Dacă este un aport financiar, atunci trebuie aprobarea Consiliului Județean. Bine, dacă nu sunt trecute în cheltuieli! Dar, dacă există un aport suplimentar, ele se pot trece prin Consiliul Județean, dacă cer. Dacă nu, nu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, e în regulă. Alte probleme? Dacă nu, să nu mai povestim, să nu încercăm procesul-verbal... Bine. Să mergem la vot!

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul consilier **Sporea Ghită**: Proces-verbal nr.18.980 încheiat astăzi, 31.08.2022, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea membrilor titulari, a membrilor supleanți în Comisia pentru Protecția Copilului Caraș-Severin. Au fost 5 candidați. Toți au întrunit numărul de voturi. Și supleanții, la fel, 25 - 25 de voturi "pentru".

Proces-verbal nr.18.982 încheiat azi, 31.08.2022, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea coordonatorului, secretarului și a unui membru din cadrul Comisiei pentru coordonarea implementării măsurilor necesare pentru îmbunătățirea condițiilor de viață a locuitorilor din așezările informale de pe raza județului Caraș-Severin. 3 candidați, toți 3 au întrunit 26 de voturi.

Proces-verbal nr.18.984 încheiat astăzi, 31.08.2022, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea reprezentanților Consiliului Județean Caraș-Severin în Comisia de evaluare a probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcției de director la Centrul Școlar de Educația Incluzivă "Christiana" Bocșa. Cei 2 membri, 26 de voturi "pentru". Deci au întrunit numărul necesar.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Admis, aprobat. Mulțumim. Alte probleme? Nu mai sunt. Închidem ședința! Mulțumim. *Arrivederci!*

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU